



PARLAGISAS-VÉDELEMI MUNKACSOPORT 2007. ÉVI BESZÁMOLÓJA



Együttműködő partnereink:



Budapest, 2008. április

Tartalomjegyzék

1. A Munkacsoport munkájában résztvevő személyek, intézmények	3
2. Országos parlagisas-monitoring	4
3. Költsék meghiúsulása és mortalitás	4
4. Gyűrűzés.....	5
5. Gyakorlati védelmi akciók a költési siker és a túlélés növelése érdekében	8
6. Kutatási programok és publikációk	9
7. Ismeretterjesztés	10
8. Nemzetközi Parlasi Sas Munkacsoport	11

A beszámolóval kapcsolatos észrevétel, további információ:

Horváth Márton, MME, Budapest, 1121 Költő u. 21., Email: horvath.marton@mme.hu

A beszámoló elektronikus (pdf) formátumban letölthető: www.imperialeagle.hu

Ajánlott hivatkozás:

Horváth M., Fatér I., Firmánszky G., Kleszó A., Kovács A., Szitta T., Tóth I. és Zalai T. (2008):

Parlagisas-védelmi Munkacsoport 2007. évi beszámolója. Magyar Madártani és

Természetvédelmi Egyesület, Budapest. 11 pp.

1. A Munkacsoport munkájában résztvevő személyek, intézmények

A Magyar Parlagisas-védelmi Munkacsoport munkáját a **Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület Ragadozómadár-védelmi Szakosztálya** koordinálja, együttműködve az illetékes **nemzeti park igazgatóságokkal** (BNPI, HNPI, DINPI, ANPI, KMNPI, FHNPI, BANPI) és **környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségekkel** (OKTVF, ATV-, ÉD-, ÉM-, KD-, KDV-, KTV-, KV-KTVF), valamint helyi civil természetvédelmi szervezetekkel és számos önkéntessel.

A Munkacsoport terepi adatgyűjtésében a következő személyek vettek részt a 2007-es évben: *Bagyura János, Balázs István, Balázs Tibor, Barta Zoltán, Bartha Csaba, Bedő Péter, Benedek Gábor, Béres István, Borbáth Péter, Czifrák Gábor, Csonka Péter, Darányi László, Demeter Gábor, Demeter Iván, Domboróczki Gábor, Dudás Miklós, Fatér Imre, Feldboffer Attila, Ferenc Attila, Firmánszky Gábor, Fitala Csaba, Fodor István, Forgách Balázs, Guteruth Ádám, Guteruth Miklós, Harnos Krisztián, Horváth Márton, Kaszi Róbert, Keskeny Attila, Klébert Antal, Kleszó András, Kotymán László, Kovács András, Kozma László, Lóránt Miklós, Losonczi László, Majersák Bertalan, Mibók József, Molnár István Lotár, Monoki Ákos, Monori György, Nagy Lajos, Németh Ákos, Óze Péter, Palatitz Péter, Papp Ferenc, Petrovics Zoltán, Pongrácz Ádám, Prommer Mátyás, Puskás László, Sali István, Seres Nándor, Serfőző József, Siklósi Máté, Solt Szabolcs, Solti Béla, Spakovszky Péter, Szabó Attila, Szegedi Zoltán, Széll Antal, Szitta Tamás, Tar János, Tihanyi Gábor, Tóth Imre, Tóth László, Tótye János, Urbán László, Váczi Miklós, Ványi Róbert, Vasas András, Viszló Levente, Zalai Tamás.*

A begyűjtött táplálékmaradványok határozását *Dr. Solti Béla* (Mátra Múzeum) végzi. A begyűjtött parlagisas-tollminták genetikai vizsgálatát a Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Karán végezte *Vili Nóra, Kovács Szilvia* és *Kalmár Lajos*. A ki nem kelt tojásokat a KÁTKI-ban (*Barna Judit, Szőke Zsuzsanna, Váradiné Éva, Végi Barbara*), míg az elpusztult madarakat az Országos Állategészségügyi Intézetben vizsgálták meg (*Dr. Rigó Dóra, Dr. Erdélyi Károly*).

A sérült madarak kezelését a Fővárosi Állat- és Növénykert állatorvosai (*Molnár Viktor* és *Sós Endre*), valamint *Déri János* végezték. A nem elengedhető madarak megfelelő elhelyezése a HNPI górési ragadozómadár-telepén *Kis Róbert* segítségével történik.

Köszönjük továbbá szlovákiai (*Jozef Chavko, Danko István, Demeter Gábor, Hana Latkova, Mibók József* és *Slavka Sírjova*), ausztriai (*Wichmann Gábor*) és szerbiai (*Beer Adrián*) kollégáink segítségét a közös kárpát-medencei parlagisas-védelmi munkákban. Az azerbajdzsáni és grúziai terepmunkákat *Shahin Isayevvel, Tahir Karimovval* és *Elchin Sultanovval* (AOS), valamint *Giorgi Darchiasvilitel, Lexo Gavashelishvilitel, Zura Javakbshvilitel*, és *Giorgi Rajebashvilitel* (GCCW) végeztük.

A Nemzetközi Parlasi Sas Levelezőlistát *Kovács András* és *Tamás Enikő* üzemelteti. Köszönjük továbbá *Halmos Gergő* igazgató és az MME titkárságának segítségét a program lebonyolításában. A sas-szinkron adatok bevitelét és kiértékelését az MME Monitoring Központjával végeztük (*Nagy Károly, Görög Zoltán* és *Nagy Zsolt*).

Országos parlagisas-monitoring

Az ország területén található valamennyi ismert parlagi sas párnál az előző évek munkája alapján kiválasztott koordinátorok megszervezték az egész éves megfigyelést, összegyűjtötték az adatokat, valamint kapcsolatba léptek a helyi érdekcsoportokkal. Folytattuk a fokozott adatgyűjtést a fiatal madarak időszakos megtelepedési területein is, hogy ezen területeket minél pontosabban behatárolhassuk és védelmi intézkedéseket kezdeményezhessünk.

A 2007-es évben a parlagi sas magyarországi költőállományát 85-90 pár közé becsültük. A költési kísérletek alakulását az **1. táblázatban** foglaltuk össze. Mind a 88 ismert aktív parlagisas-territóriumban sikerült párban megfigyelni madarakat, amelyből öt territóriumot újonnan sikerült felfedezni. 84 pár foglalt fészket (51 territóriumban épült új fészkek), 78 pár kezdte meg a kotlást, és 54 sikeres pártól 104 fióka repült ki (sikerességi arány: 69%, költési siker: 1,93 fióka/sikeres pár). A korábbi évtizedben megfigyelhető állománynövekedés ugyan lelassult, de örvendetes módon tovább folytatódott, és a kirepülési siker a sokéves átlagnál magasabb volt.

2007. január második hétvégéjén került megrendezésre a negyedik országos sasszinkron, amelyen minden eddiginél többen vettek részt. A 227 önkéntes és nemzeti parki alkalmazott az ország mintegy 10%-án végzett megfigyeléseket, amelyek lefedték a fontosabb sasos telelőhelyek nagy részét. Az összesen megfigyelt 509-553 rétisas, 11-12 szirti sas és 2 fekete sas mellett 122-133 parlagi sast is távcsővégre került (összesen 644-700 sas példány).

2. Költések megghiúsulása és mortalitás

A költések megghiúsulási okait, az elpusztult vagy élve kézrekerült madarak adatait a **2. táblázatban** foglaltuk össze. A költések legnagyobb számban az idei évben is kotlás közben hiúsultak meg (16 eset, a kotló párok 21%-a), a fiókanevelő párok közül pedig 8 (13%-uk) lett sikertelen. A megghiúsult költések okát 10 esetben (9 tojásos, 1 fiókás fészkealj) nem tudtuk egyértelműen megállapítani (nem zárható ki az emberi zavarás). A további 14 megghiúsult költések és fészkekben történt mortalitások okainak eloszlása a következő volt: **vihar** (2 tojásos + 7 fiókás fészkealj, valamint további 2 fióka), **terméketlen tojások** (1 fészkealj + 2 további tojás), **zavarás** (3 tojásos fészkealj), **fészekbe lövés** (1 tojásos fészkealj).

A tavalyi évben 12 elpusztult és 4 sérült kifejlett madár került kézre Magyarországon: **mérgezés** (5 pd, ebből 1 repatriálva), **áramütés** (4 pd), **vadorzó hurkába akadt** (1 pd), **legyengült frissen kirepült fiatal madár** (2 pd, , mindkettő repatriálva), **ismeretlen okból** (4 pd, , ebből 1 repatriálva).

Komoly aggodalomra ad okot, hogy a 2006-ban ugrásszerűen megemelkedett mérgezéses esetek száma 2007-ben tovább nőtt, és négy, egymástól független parlagisas-mérgezéses eset is előfordult. **(1)** Januárban egy magyar gyűrűs átszíneződő parlagi sas találtak karbofurán-mérgezésről elpusztulva a Jászságban (a madáron csak a 2003. évben használt kód nélküli fehér jelölőgyűrű volt rajta, az ornitológiai gyűrű leeshetett róla, így a pontos eredetét egyelőre nem sikerült tisztázni). A mérgezés nagy valószínűséggel összefügg az innen néhány kilométerre történt 2006. decemberi esetekkel. **(2)** Februárban a Nagykunságban került elő egy magyar gyűrűs másodéves parlagi sas, amely a karburán-mérgezés elleni célzott kezelésnek köszönhetően elengedhetővé vált. **(3)** Áprilisban szintén a Nagykunságban került elő egy már territóriumot foglaló átszíneződő pár egyik tagjának teteme, amely már nem volt vizsgálható, de egyértelmű mérgezéses tüneteket mutatott. **(4)** Júliusban pedig a Mosoni-síkon költő egyetlen parlagisas-pár egyik szlovák gyűrűs tagja és egyik fiókájuk került meg karbofurán-mérgezésről elpusztulva. A pár másik tagjának és a másik két fiókának a teteme nem került elő, de nagy valószínűséggel azok is elpusztultak, mert a célzott terepi keresések során sem kerültek ezt követően elő.

3. Gyűrűzés

2007-ben 67 fiókát gyűrűztünk meg Magyarországon, és ötöt a három ismert osztrák fészekben (a BirdLife Austria meghívására). 2007-ben is a hagyományos alumínium és kék alapon fehér kódos műanyag gyűrűket használtuk mindkét országban. A 2007-es évben öt szlovákiai és hét magyar gyűrűs madár is megkerült hazánkban (okokat ld. előbb és az 1. táblázatban), míg egyetlen magyar gyűrűs példány külföldi megkerüléséről sincs adatunk. A színes gyűrűzésnek köszönhetően további 4 madarat sikerült azonosítani hazánkban, amelyek közül egyet Szlovákiában, hármat pedig itthon gyűrűztünk. További 2 szlovákiai és 1 magyar színes gyűrűs példányt is megfigyeltek hazánkban, de ezek pontos eredetét nem lehetett megállapítani.

1. táblázat: Parlági sas költési kísérletek alakulása Magyarországon 2007-ben

Év	Becsült költőállomány	Megfigyelt párok	Fészek-foglaló párok	Kotló párok	Fióka-nevelő párok	Fióka-repítő párok	Kirepült fiókák száma	Kirepült fiókák eloszlása	Sikerességi arány (fióka-repítő párok / kotló párok)	Átlagos fiókaszáma (kirepült fióka / fióka-repítő párok)	„Költési siker” (kirepült fióka / kotló párok)
2005	80-85	79	73	67	57	55	90	24x1, 27x2, 4x3	0,82	1,63	1,34
2006	85-90	85	81	73	55	49	85	21x1, 20x2, 8x3	0,67	1,73	1,16
2007	85-90	88	84	78	62	54	104	13x1, 32x2, 9x3	0,69	1,93	1,33

Élőhelytípus szerint:

Hegyvidék	18-20	19	18	17	12	11	23	2x1, 6x2, 3x3	0,65	2,09	1,35
Síkvidék	67-70	69	66	61	50	43	81	11x1, 26x2, 6x3	0,70	1,88	1,33

Nemzeti Park Igazgatóságok szerint:

ANPI	13-14	14	13	12	9	8	14	2x1, 6x2	0,67	1,75	1,08
BNPI	38-39	40	38	36	28	23	50	3x1, 13x2, 7x3	0,64	2,17	1,32
BNPI-HNPI határ	4	4	4	4	1	1	2	1x2	0,25	2,00	0,50
DINPI	3	3	3	3	3	3	6	3x2	1,00	2,00	2,00
FHNPI	1	1	1	1	1	1	3	1x3	1,00	3,00	3,00
HNPI	17-19	18	17	16	14	13	22	5x1, 7x2, 1x3	0,81	1,69	1,29
HNPI-KMNPI határ	1	1	1	1	1	1	1	1x1	1,00	1,00	1,00
KMNPI	7-8	7	7	5	5	4	6	2x1, 2x2	0,80	1,50	0,86

2. táblázat: Meghiúsult parlagi sas költsékek, mortalitás és kézre kerülés 2007-ben

STÁDIUM, KORCSOPORT	MEGHIÚSULT KÖLTÉSEK, MORTALITÁS, KÉZRE KERÜLÉS OKA	Meghiúsult költsési kísérletek száma	Elpusztult tojások és madarak mínimális száma	Élve kézre került (ebből repatriált) madarak száma
Territórium-foglalás (88) 4 territóriumban (5%) nincs fészek	Ismert fészket nem foglaló pár (NK7: mérgezett madár áprilisban, CS1: áramütött madár áprilisban, BS5, BS6: tavasszal eltűnnek a territóriumból)	- (4)	-	-
Fészeképítés (84) 6 pár (7%) nem kezdett kotlani	Ismert fészkekben kotlásba nem kezdő, fészeképítő ad. pár (BE6)	- (1)	-	-
	A fészeképítő új pár pár egyik (Z1, HS6) vagy mindkét tagja (BE1, HS20) átszíneződő	- (4)	-	-
	Utólag decemberben megtalált, de 2007. évben valószínűleg már lakott fészek (J13)	- (1)	-	-
Kotlás (78) 16 költés (21%) meghiúsult, min. 21 elpusztult vagy terméketlen tojás	Tojásos korban ismeretlen okból tönkrement fészekaljok (B1, B2, BS4, CH1, HS7, HS18, NK6, Z2, Z4)	9	9 (9x?)	-
	Viharban megsemmisült tojásos fészekalj (HS12, J1)	2	2 (2x?)	-
	Zavarás miatt bezáptult tojásos fészekaljok (HS14, HS24 : forgalmas földútak, J5: mg-i munkák)	3	3 (3x?)	-
	Terméketlen tojások (HS3: 6. éve záptojás a fészkekben)	1	3 (1x3)	-
	Fészekbelövés (HV6)	1	1 (1x?)	-
	Ki nem kelt tojások fióka mellett (BE3, HS21: terméketlen)	-	2 (2x1)	-
	Kiülőfa alatt talált eltojtojt tojás, fészket nem foglaló immatur párnál (HS6)	-	1 (1x1)	-
Fiókanevelés (62) 8 költés (13%) meghiúsult, min. 13 elpusztult fióka	Viharban tönkrement fiókás fészekaljok (HS1, HS9, HS16, J6, M1, M5, TK1)	7	7 (2x1, 5x?)	-
	Viharban egy fióka elpusztult kétfiókás (Z6), ill. háromfiókás (HS4) fészekaljból (többi műfészkekbe visszahelyezve, ill. egy fogságba szárnytörés miatt)	-	2 (2x1)	3 (2)
	Viharban kiesett élő fiókák visszahelyezése (SZ1: 1, BS2: 1, HS17: 3, HS23: 2, HV4: 2)	-	-	9 (9)
	Ismeretlen okból tönkrement fiókás fészekalj (BE11)	1	1 (1x?)	-
	Ismeretlen okból elpusztult 1 fióka kétfiókás (J10, NK1) és (B3) háromfiókás fészekaljból	-	3 (3x1)	-
MEGHIÚSULT KÖLTÉSI KÍSÉRLETEK ÖSSZESEN		24	34	12 (11)
1. éves madarak (3 pd)	Kirepülést követően legyengülve kézre kerül (SZ1, HS17)	-	-	2 (2)
	Kirepülést követően megmérgezve, valószínűleg másik két fészektestvére is, de azok nem kerülnek elő (MS1)	-	1	-
Átszíneződő (2-5. éves) madarak (8 pd)	Áramütött 3. éves szlovák gyűrűs madár (Hanság)	-	1	-
	Áramütött fiatal madár (Jászág)	-	1	-
	Mérgezett 3. éves szlovák gyűrűs madár (Nagykunság)	-	1	-
	Mérgezett 4. éves magyar gyűrűs madár (Jászág)	-	1	-
	Mérgezett 2. éves magyar gyűrűs madár (Jászág)	-	-	1 (1)
	Autópálya mellett ismeretlen okból megkerült, majd eltűnt 4. éves szlovák gyűrűs madár (Heves)	-	-	1 (1)
Ismeretlen okból elpusztult 2. éves magyar gyűrűs madarak (Békés, Jászág)	-	2	-	

STÁDIUM, KORCSOPORT	MEGHIÚSULT KÖLTÉSEK, MORTALITÁS, KÉZRE KERÜLÉS OKA	Meghiúsult költési kísérletek száma	Elpusztult tojások és madarak minimális száma	Élve kézre került (ebből repatriált) madarak száma
Adult madarak (5 pd)	Áramütött adult madarak territóriumukon belül (<i>CS1, J2</i>)	-	2	-
	Mérgezett 7. éves szlovák gyűrűs madár territóriumán belül, valószínűleg párja is, de az nem kerül elő (<i>MS1</i>)	-	1	-
	Vadorzók hurkába akadt adult madár territóriumán belül (<i>HS21</i>)	-	1	-
	Ismeretlen okból fészek alatt megkerült 11. éves szlovák gyűrűs madár (<i>HV2</i>)	-	1	-
KÉZRE KERÜLT KIFEJLETT MADARAK ÖSSZESEN		-	12	4 (4)
MINDÖSSZESEN		24	46	16 (15)

4. Gyakorlati védelmi akciók a költési siker és a túlélés növelése érdekében

2006/2007 telén és 2007 őszén további mintegy 20 új műfészket helyeztünk ki parlági sas élőhelyeken, valamint számos korábban kihelyezett, parlági sasok számára is alkalmas műfészket újíttunk fel. 2007-ben 5 parlági sas pár foglalt mesterséges fészket (2 sikeres pártól 2 fióka repült ki).

A Bükkben egy pár (*B-1*) a zavart helyen levő tavalyi fészket kezdte foglalni, ahol már korábban sem volt sikeres költése a zavarás miatt, így a Bükki Nemzeti Park munkatársaival a fészek eltávolítása mellett döntöttünk, és a közelben műfészket építettünk számukra. A pár mindezek ellenére visszaköltözött az eredeti helyére, ahonnan az újonnan épült fészket már nem távolítottuk el, és sajnos a vártnak megfelelően, kotlás alatt tönkre is ment a költése.

Egy jászági pár (*J-12*) a költési szezont megelőzően öt fészket is épített, illetve renovált, amely rekordnak számít a meglevő hazai adatok alapján. Az első és harmadik kezdeményüket szél verte le, a második rendkívül zavart helyen levő fészket mi távolítottuk el, negyedszerre egy korábbi fészket rakták meg, de később azt is otthagyták, míg végül az ötödik fészekben kezdték meg normális időben a kotlást, és egy fiókát sikeresen ki is repítettek.

Gyűrűzéskor konstatáltuk, hogy az egyik nagykunsági fészek (*NK-1*) alatt egy csatornát építenek, így az építkezést végző céggel a Hortobágyi Nemzeti Park munkatársai egyeztettek, hogy az adott szakaszt a kirepülés után végezzék el. Az egyeztetésnek köszönhetően a két fiókából egy sikeresen kirepült a fészekből.

Az egyik hernád-völgyi fészekbe (*HV-6*) tojásos vagy kisfiókás korban belelőttek, a fészek leszakadt, de maradványokat nem találtunk. Az öreg madarakat nem lehetett később sem megfigyelni a territóriumban, így elképzelhető, hogy azokat is meglőtték. Feljelentést tettünk, de ismeretlen tettes okán lezárták a nyomozást.

A viharok okozta fészekleszakadások rengeteg munkát adtak a 2007-es évben, amikor is összesen 11 még életben levő fiókát találtunk meg a fészkekből kiesve, és közülük később kilenc sikeresen ki is repült. Egy zempléni fészkes fa (*Z-6*) két fiókával kidőlt, később az egyik fióka megkerült és egy közeli műfészekből sikeresen kirepült. Egy mezősegi háromfiókás fészekből (*BS-6*) egy fióka esett ki, amelyet később visszahelyeztünk. Egy hevesi háromfiókás fészek (*HS-4*) szintén viharban szakadt le, és az egyik fióka elpusztult, egy másik szárnytörést szenvedett (amely rosszul forrt össze, így nem lesz szabadon engedhető), így csak a harmadik fiókát helyezhettük vissza egy műfészekbe, amelyik később sikeresen kirepült. Két szintén hevesi fészek egy viharban szakadt le, és a három (*HS-17*), illetve kétfiókás (*HS-23*) fészekaljákat műfészekbe helyeztük vissza, és az öt mentett fiókából négy sikeresen kirepült (a *HS-17* territóriumban egy fiókát később újra vissza kellett helyezni, egy másik pedig ugyanitt elpusztult). Egy hernád-völgyi fészekből (*HV-4*) is kiesett két fióka, amelyeket visszahelyeztünk a fészekbe, és szintén sikeresen kirepültek.

2007/2008 telén is novembertől februárig rendszeresen helyeztünk ki elpusztult állatokat (főleg házi nyulakat a Jászberényi Állat- és Növénykert segítségével) három helyszínre a fiatal madarak egyik legfontosabb telelőhelyén a Jászságban, melyből rétisások társaságában rendszeresen táplálkoztak.

A 2007-es évben egy parlagisas-territóriumban (*CA-03*) soron kívüli szigetelést kezdeményeztünk a fészek 3 kilométeres körzetében (a fészekből sikeresen kirepült két fióka).

5. Kutatási programok és publikációk

Rádiós és műholdas nyomkövetés

2007-ben már egy alkalommal sem sikerült bemérnünk a 2003-2005 közötti LIFE-Nature program során földi bemérésű rádiós jeladóval megjelölt 16 madár jelét, amely nem meglepő, hiszen a legkésőbb felszerelt adók akkumulátorai is nagy valószínűséggel már a 2006-os évben lemerültek (*Demeter I.* és mtsai). A projekt során 8 műholdas nyomkövetővel ellátott madárból a 2007-es évben már csak egy, az utolsóként 2005. novemberében napelemes-GPS-es jeladóval

elengedett madárról kaptunk változó rendszerességgel adatokat a Kárpát-medence területéről (Kovács A. és mtsai).

Egyedek genetikai azonosítása

A 1997 óta tartó szisztematikus tollgyűjtés tovább folytatódott 2007-ben, így további mintegy 400 db vedlett tollat, valamint 72 db fiókából szedett pihetollat gyűjtöttünk. A SZIE Állatorvos-tudományi Karán végzett genetikai vizsgálatok eredményeiből két PhD dolgozat készül (Vili N. és Kovács Sz.).

A program eredményeiről öt nemzetközi és egy hazai szakmai konferencián számoltunk be, valamint genetikai vizsgálatok eredményeiből írtunk egy fejezetet „A Kárpát-medence állatvilágának kialakulása” c. könyvbe (szerk. Forró L.).

6. Ismeretterjesztés

A nagyközönség tájékoztatása céljából 2007-ben hat alkalommal adtunk közre sajtóhírt, valamint számos riportot adtunk, amelyek hatására több mint 120 alkalommal szerepeltünk a legkülönbözőbb médiákban, nagyrészt a mérgezéses esetekkel kapcsolatban.

A mérgezések elharapódzása ellen az Országos Magyar Vadászkamara megyei hivatásos vadász továbbképzésein 12 előadást tartottunk a mérgezések veszélyéről, természetvédelmi jelentőségéről. Megkezdtük az érintett szervezetekkel (rendőrség, vadászati-, növényvédelmi hatóságok, állatorvosok) történő szoros együttműködést, hogy kampányszerű akciókat indíthassunk a mérgezések felszámolására.

A terepi munkák során a munkacsoport tagjai folyamatosan kapcsolatba kerültek a helyi fontosabb érdekcsoportok (mezőgazdászok, erdészek, vadászok) képviselőivel, valamint négy előadást tartottunk szakmai összejöveteleken az MME parlagisas-védelmi, -kutatási programjáról. A program legfontosabb eredményeit több alkalommal közzétettük a hazai és nemzetközi szakmai levelezőlistákon.

7. Nemzetközi Parlasi Sas Munkacsoport

A 2006-ban Munkacsoportunk által kidolgozott Kaukázusi Parlasi Sas Akcióterv végrehajtása érdekében két kaukázusi expedíció is részt vettünk 2007-ben. Áprilisban az Azerbajdzsáni Madártani Egyesület (AOS) meghívására szakképzést tartottunk az egyesület önkénteseinek, valamint elvégeztük az ország első szisztematikus parlagisas-felmérését. Észak-nyugat Azerbajdzsánban egy 6000 km²-es mintaterületet (az ország területének 7%-át) mértük fel, ahol az AOS korábbi években öt parlasi sas territóriumot ismert. A kilenc terepnap során a 30 aktív territóriumot találtunk, amelyből 25-ben a kotlást is sikerült bizonyítanunk, így a korábban gondoltnál lényegesen nagyobb költőállomány feltételezhető a kaukázusi országban.

Szeptemberben nyolc munkatársunkat a Grúz Madártani Egyesület (GCCW) látta vendégül. Grúziában potenciális parlasi sas territóriumokat látogattunk végig, és két ismert fészkelőhely mellett két új pár fészket is sikerült megtalálnunk. A háromhetes út során néhány napot Törökországban is terepmunkával töltöttünk, amely során öt aktív territóriumban két fészket sikerült megtalálnunk.

Az év során több alkalommal tartottunk megbeszélést, illetve terepbejárást a Szlovák Ragadozómadár-védelmi Egyesület (RPS) munkatársaival a parlagisas-védelmi programjaink közötti együttműködés érdekében.

Tovább működtettük a Munkacsoportunk által alapított nemzetközi parlasi sas levelező listát, és a Bolgár Madártani Egyesülettel (BSPB) közösen elkezdtük a 6. Nemzetközi Parlagisas-védelmi Konferencia szervezését.